

PEMERINTAH KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT

INSPEKTORAT

Jalan : Pelabuhan No. Telp. & Faximile (0742) 21238

KUALA TUNGKAL

LAPORAN HASIL EVALUASI

TENTANG

**LAPORAN HASIL EVALUASI ATAS IMPLEMENTASI
SISTEM AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
(SISTEM AKIP) TAHUN 2018**

PADA

**INSPEKTORAT
KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT**

Nomor : LHE - 700 / 1799 / lsp

Tanggal : 12 SEPTEMBER 2019



PEMERINTAH KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT

INSPEKTORAT

Jalan : Pelabuhan No. Email:Inspektorattanjabbarat@gmail.com

KUALA TUNGKAL

Kuala Tungkal, 12 September 2019

Nomor : LHE – 700/1799/lsp Kepada Yth :
Sifat : Penting Sdr. Inspektur
Lampiran : 1 (satu) Berkas Kabupaten Tanjung Jabung Barat
Hal : Laporan Hasil Evaluasi Di -
Akuntabilitas Kinerja Tahun 2018 Kuala Tungkal

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Bupati Tanjung Jabung Barat Nomor 15 Tahun 2018 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Tanjung Jabung Barat, disampaikan hal-hal sebagai berikut :

1. Dasar

- a. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah;
- b. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- c. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi dan Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- e. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 86 Tahun 2017 tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian Dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Dan Rencana Kerja Pemerintah Daerah;
- f. Peraturan Bupati Tanjung Jabung Barat Nomor 15 Tahun 2018 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Tanjung Jabung Barat;
- g. Surat Perintah Tugas Sekretaris Daerah Kabupaten Tanjung Jabung Barat Nomor: 090/3198/lsp tentang Evaluasi SAKIP Organisasi Perangkat Daerah (OPD) dalam Kabupaten Tanjung Jabung Barat Tahun Anggaran 2018, dari Tanggal 27 Agustus 2019 s/d 10 September 2019.

2. Tanggal Pelaksanaan Evaluasi

Evaluasi SAKIP Organisasi Perangkat Daerah (OPD) dalam Kabupaten Tanjung Jabung Barat Tahun Anggaran 2018 dilaksanakan dari Tanggal 27 Agustus 2019 s/d 10 September 2019.

3. Tim Evaluasi SAKIP OPD Tahun Anggaran 2018

Evaluasi SAKIP OPD Tahun Anggaran 2018 dilaksanakan oleh Tim Inspektorat Kabupaten Tanjung Jabung Barat.

4. Tujuan Evaluasi

Tim telah melakukan evaluasi atas pelaksanaan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) Perangkat Daerah Inspektorat Kabupaten Tanjung Jabung Barat, dengan tujuan :

- a. Mengidentifikasi berbagai kelemahan dalam penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja di Lingkungan Instansi Pemerintah (SAKIP);
- b. Memberikan saran perbaikan atau rekomendasi untuk peningkatan kinerja dan penguatan Akuntabilitas Instansi Pemerintah;
- c. Memonitor tindak lanjut hasil evaluasi periode sebelumnya.

5. Ruang Lingkup Evaluasi

Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja, yang meliputi:

- a. Perencanaan;
- b. Pengukuran Kinerja;
- c. Pelaporan Kinerja;
- d. Evaluasi Internal; dan
- e. Pencapaian Sasaran/ Kinerja Organisasi.

Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Tahun 2018, merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (RENSTRA), Dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT) Tahun 2019, dokumen Perjanjian Kinerja (PK) Tahun 2019, serta dokumen terkait lainnya.

6. Hasil Evaluasi

Hasil evaluasi yang dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s/d 100, yang selanjutnya diberikan "Kategori Peringkat" untuk menentukan tingkat keberhasilan akuntabilitas kinerja instansi yang bersangkutan, dengan kriteria sebagai berikut:

No.	Kategori	Nilai Angka	Interpretasi
1	AA	> 90 – 100	Sangat Memuaskan.
2	BB	> 70 – 80	Sangat Baik , Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja.
3	B	> 60 – 70	Baik , Akuntabilitas kerjanya sudah baik, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja.
4	CC	> 50 – 60	Cukup (Memadai) , Akuntabilitas kerjanya cukup baik, taat kebijakan, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja.
5	C	> 30 – 50	Kurang , Sistem dan tatanan kurang dapat diandalkan, memiliki sistem untuk manajemen kinerja tapi perlu ditingkatkan.
6	D	> 0 – 30	Sangat Kurang , sistem dan tatanan tidak dapat diandalkan untuk penerapan manajemen kinerja; perlu banyak perbaikan.

Hasil evaluasi atas Sistem Akuntabilitas Kinerja Perangkat Daerah Inspektorat Kabupaten Tanjung Jabung Barat, memperoleh nilai sebesar **69,10** dengan kategori **B**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen AKIP yang dipantau di Lingkungan Perangkat Daerah Inspektorat Kabupaten Tanjung Jabung Barat dengan rincian sebagai berikut :

No	Komponen	Bobot	Nilai Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja
a	Perencanaan Kinerja	30%	24,73
b	Pengukuran Kinerja	25%	18,13
c	Pelaporan Kinerja	15%	9,88
d	Evaluasi Internal	10%	5,12
e	Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi	20%	11,25
	Jumlah	100%	69,10

7. Hal-hal yang perlu diperhatikan

a. Berkaitan dengan Perencanaan Kinerja

1. Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan

- Target-target kinerja sasaran dalam rencana kinerja tidak dijadikan prasyarat dalam pengajuan anggaran.

b. Berkaitan dengan Pengukuran Kinerja

1. Implementasi Pengukuran

- IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen perencanaan, tetapi belum dimanfaatkan dalam dokumen penganggaran;
- Target kinerja telah dimonitor, namun tidak ada tindak lanjut terhadap rekomendasi yang diberikan;
- Belum terdapat reward & punishmentnya;
- IKU telah direviu, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan;
- Belum terdapat data hasil pengukuran Rencana Aksi beserta tindak lanjutnya.

c. Berkaitan dengan Pelaporan Kinerja

1. Penyajian Informasi Kinerja

- Laporan kinerja belum sepenuhnya menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan;
- Laporan Kinerja belum sepenuhnya menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya;
- Laporan kinerja belum sepenuhnya menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi;
- Keandalan data realisasi kinerja $\leq 40\%$, dan masih diperlukan data-data dan dokumen pendukung atas validitas informasi kinerja.

2. Pemanfaatan Informasi Kinerja

- Pemanfaatan informasi kinerja belum dilengkapi dengan informasi yang memadai/belum menyeluruh untuk perbaikan perencanaan;
- Pemanfaatan informasi kinerja belum dilengkapi dengan informasi yang memadai/belum menyeluruh untuk perbaikan pelaksanaan program dan kegiatan organisasi;
- Pemanfaatan informasi kinerja belum dilengkapi dengan informasi yang memadai/belum menyeluruh untuk perbaikan kinerja;
- Pemanfaatan informasi kinerja belum dilengkapi dengan informasi yang memadai/belum menyeluruh untuk penilaian kinerja.

d. Berkaitan dengan Evaluasi Internal

1. Pemenuhan Evaluasi

- Evaluasi atas pelaksanaan rencana aksi belum dilakukan, namun telah ada dokumen monitoring atas rencana aksi;
- Hasil evaluasi atas rencana aksi belum ada, namun dokumen monitoring atas rencana aksi telah disampaikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan (Bappeda dan Bagian ADP).

2. Kualitas Evaluasi

- Pemantauan Rencana Aksi telah dilakukan secara triwulanan, namun belum sepenuhnya dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja;
- Pemantauan atas rencana aksi telah dilakukan, namun belum ada alternative perbaikan yang diberikan;
- Hasil evaluasi rencana aksi secara tertulis belum ada, namun hasil monitoring atas rencana aksi telah ada dan telah menunjukkan perbaikan.

3. Pemanfaatan Evaluasi

- Hasil evaluasi program belum sepenuhnya ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang;
- Hasil evaluasi rencana aksi secara tertulis belum ada, namun Monitoring atas Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.

e. Berkaitan Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi

Lebih dari 60% capaian outcome memenuhi criteria sebagaimana yang ditetapkan

8. Rekomendasi

Kami merekomendasikan kepada **Inspektur** Kabupaten Tanjung Jabung Barat agar dilakukan perbaikan sebagai berikut :

a. Berkaitan dengan Perencanaan Kinerja

1. Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan

- Rencana Kinerja Tahunan agar dapat dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran.

b. Berkaitan dengan Pengukuran Kinerja

1. Implementasi Pengukuran

- IKU agar dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran;
- Target Kinerja eselon III dan IV agar dimonitor pencapaiannya;
- Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas agar dapat dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) *reward dan punishment*;
- IKU agar dapat di reviu secara berkala dan ada hasil perbaikan yang signifikan atas hasil reviu tersebut;
- Pengukuran Kinerja atas Rencana Aksi agar digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala.

c. Berkaitan dengan Pelaporan Kinerja

1. Penyajian Informasi Kinerja

- Laporan kinerja agar menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan;
- Laporan Kinerja agar menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya;
- Laporan kinerja agar menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi;
- Informasi kinerja dalam Laporan kinerja agar dapat diandalkan.

2. Pemanfaatan Informasi Kinerja

- Informasi yang disajikan agar dapat digunakan dalam perbaikan perencanaan;
- Informasi yang disajikan agar dapat digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi;
- Informasi yang disajikan agar dapat digunakan untuk peningkatan kinerja;
- Informasi yang disajikan agar dapat digunakan untuk penilaian kinerja.

d. Berkaitan dengan Evaluasi Internal

1. Pemenuhan Evaluasi

- Agar dilakukan Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi;
- Setelah dilakukan Evaluasi terhadap Rencana Aksi, agar Hasil Evaluasi disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan.

2. Kualitas Evaluasi

- Pemantauan rencana aksi agar dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja;
- Pemantauan rencana aksi agar dapat memberikan alternative perbaikan yang dapat dilaksanakan;
- Hasil evaluasi atas rencana aksi agar dapat menunjukkan perbaikan setiap periode.

3. Pemanfaatan Evaluasi

- Setelah dilaksanakan evaluasi program, agar hasil evaluasi program ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang;
- Hasil evaluasi rencana aksi agar dapat ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.

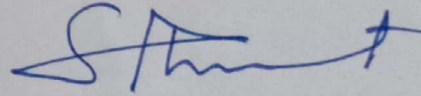
e. Berkaitan Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi

Informasi Kinerja harus dapat diandalkan yang diperoleh dari sumber data yang dapat dipercaya.

Demikian disampaikan hasil evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Tahun 2018 pada **Inspektorat** Kabupaten Tanjung Jabung Barat. Kami menghargai upaya Saudara beserta seluruh jajaran dalam menerapkan manajemen kinerja di lingkungan **Inspektorat** Kabupaten Tanjung Jabung Barat.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasama Saudara.

INSPEKTUR KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT



H. R. GATOT SUWARSO, S.H., M.M.
PEMBINA UTAMA MUDA
NIP. 19631017 199003 1 005

Tembusan Yth :

1. Bapak Bupati Tanjung Jabung Barat (sebagai laporan)
2. Bapak Deputi Bidang Reformasi Birokrasi Akuntabilitas Aparatur dan Pengawasan Kementerian PAN dan RB di Jakarta
3. Bapak Kepala Perwakilan BPKP Provinsi Jambi di Jambi
4. Arsip

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT
INSPEKTORAT

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	CATATAN
			Y	NILAI		
1	2		3	4	5	6
I. PERENCANAAN KINERJA (30%)			30,00	82,42%	24,73	
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)			10,00	86,25%	8,63	
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)			2,00	100,00%	2,00	
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00		
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK	
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK	
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK	
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK	
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK	
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK	
8	Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK	
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)			5,00	87,50%	4,38	
10	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK	
11	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK	
12	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK	
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK	
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK	
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK	
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK	
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)			3,00	75,00%	2,25	
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK	
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK	
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		B	0,75	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)			20,00	80,50%	16,10	
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)			4,00	100,00%	4,00	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00		
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK	
3	PK telah menyajikan IKU		A	1,00	OK	
4	PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)			10,00	85,00%	8,50	
5	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1,00	OK	
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK	
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0,75	OK	
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0,75	OK	
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		B	0,75	OK	
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		B	0,75	OK	
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK	
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		B	0,75	OK	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK	
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)			6,00	60,00%	3,60	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		T	-	OK	Target-target kinerja sasaran dalam rencana kinerja dimaksud tidak menjadi prasyarat dalam pengajuan anggaran
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK	
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)			25,00	72,50%	18,13	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)			5,00	100,00%	5,00	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1,00		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK	

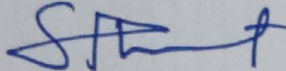
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	86,80%	10,63		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00		
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK	
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75	OK	
8	Ukuran (indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75	OK	
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		Y	1,00	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK	
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	33,33%	2,50		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		C	0,50	OK	hanya < 75% IKU telah dimanfaatkan
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	OK	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		C	-	OK	Target kinerja telah dimonitor namun tidak ada tindak lanjut terhadap rekomendasi yang diberikan
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		C	0,50	OK	Hasil Pengukuran Capaian Kinerja telah digunakan untuk pemotongan TPP (Tunjangan Penghasilan Pegawai)
19	IKU telah direvisi secara berkala		C	0,50	OK	IKU telah direvisi, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		C	-	OK	Belum terdapat data hasil pengukuran Rencana Aksi beserta tindak lanjutnya
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	66,69%	9,88		
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	93,75%	2,81		
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK	
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	58,29%	4,37		
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		B	0,75	OK	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		B	0,75	OK	
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		B	0,75	OK	
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		C	0,50	OK	Laporan Kinerja hanya menyajikan perbandingan data realisasi vs target dan kinerja tahun berjalan vs kinerja tahun sebelumnya
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		C	0,33	OK	Laporan Kinerja telah menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		C	0,50	OK	Laporan Kinerja hanya menyajikan informasi keuangan atas > 50% sasaran, dan masih memerlukan informasi yang lebih memadai
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		C	0,50	OK	Keandalan data realisasi kinerja < 40%, dan masih diperlukan data-data dan dokumen pendukung atas validitas informasi kinerja
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	60,00%	2,70		
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK	
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		C	0,50	OK	Pemanfaatan informasi bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian)
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		C	0,50	OK	Pemanfaatan informasi bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian)
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		C	0,50	OK	Pemanfaatan informasi bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian)
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		C	0,50	OK	Pemanfaatan informasi bersifat ekstensif namun belum menyeluruh (sebagian)
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	61,20%	6,12		
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)		2,00	71,00%	1,42		
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatan		Y	1,00		
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00		
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		C	0,34	OK	Laporan atas evaluasi rencana aksi secara tertulis belum ada, namun telah ada dokumen monitoring atas rencana aksi
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		C	0,50	OK	Evaluasi atas rencana aksi secara tertulis belum ada, namun hasil monitoring atas rencana aksi telah disampaikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan (Ke Bappeda dan Bagian ADP)
II. KUALITAS EVALUASI (6%)		6,00	51,50%	2,68		
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		B	0,75	OK	
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK	
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK	
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		D	0,25	OK	Pemantauan Rencana Aksi telah dilakukan secara triwulanan, namun belum sepenuhnya dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		D	0,25	OK	Pemantauan atas Rencana Aksi telah dilakukan, namun belum ada alternatif yang diberikan
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		C	0,34	OK	Hasil evaluasi rencana aksi secara tertulis belum ada, namun hasil monitoring atas rencana aksi telah ada dan telah menunjukkan perbaikan

III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	37,50%	1,13		
11	Hasil evaluasi <u>program</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		C	0,50	OK	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti
12	Hasil evaluasi <u>Rencana Aksi</u> telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		D	0,25	OK	Hasil evaluasi rencana aksi secara tertulis belum ada, namun Monitoring atas Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	56,25%	11,25		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7,50	86,67%	6,50		
1	Target dapat dicapai		B	2,00		
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00		
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12,50	125,00%	6,25		
4	Target dapat dicapai			2,50		
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,25		
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			2,50		
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	69,10%	69,10		

NILAI HASIL EVALUASI SISTEM AKIP

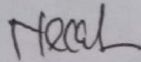
67,85

Disetujui Oleh:
Inspektur Kab. Tanjung Jabung Barat



H.R. Gatot Suwarso, SH., MM
Nip. 19631017 199003 1 005

Kasubbag Perencanaan



Noormalasari, ST
Nip. 19820619.201101 2.006

Evaluator :

Wakil Penanggung Jawab : Hoesaini Aldhayani, S.Sos
NIP. 19711026 199108 1.001

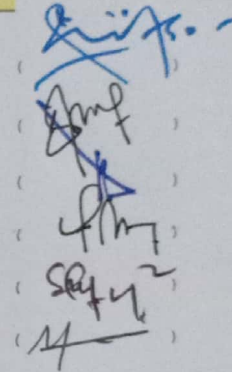
Ketua Tim : Siti Aminah, SE
NIP. 19790822 199803 2.001

Anggota : Anwar, S.IP
NIP. 19650118 198503 1.003

: Yulianti
NIP. 19670721 198603 2.001

: Manhot Wijaya Nasution, SH
NIP. 19810601 201502 1.001

: Muhammad Al Arrozi, SH
NIP. 19921123 201903 1.001



KERTAS KERJA EVALUASI
CAPAIAN SASARAN/KINERJA

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA	SASARAN TEPAT			IK TEPAT	TARGET TERCAPAI			OUTCOME IP			KINERJA LEBIH BAIK			DATA ANDAL					
1	IP OUTCOME Meningkatkan kualitas pengawasan terhadap penyelenggaraan dan pengelolaan keuangan Pemerintah Daerah	Persentase tindak lanjut atas temuan hasil pemeriksaan Persentase perangkat Daerah (Eselon II) dengan akuntabilitas kinerja bernilai B Tingkat Maturitas SPIP																			
			Y	1		Y	1	C	0.5	C	0.5										
						Y	1	C	0.5	C	0.5										
						Y	1	C	0.5	C	0.5										50,00%
2	Meningkatkan kualitas Aparat Pengawas Intern Pemerintah (APIP)	Persentase Aparat Pengawas Intern Pemerintah (APIP) yang mendapatkan sertifikat pendidikan Persentase pemenuhan kriteria Nilai pada Kriteria	Y	1		Y	1	C	0.5	C	0.5										
																					50,00%

**KERTAS KERJA EVALUASI
TUJUAN DAN SASARAN INSTANSI**

NO	TUJUAN	RENSTRA IP		SASARAN	RENSTRA IP		PK IP
		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL		ORIENTASI HASIL	ORIENTASI HASIL	
	RENSTRA IP			RENSTRA IP			
1	Tata Kelola Pemerintah yang Baik	Y	1	Meningkatnya Akuntabilitas Keuangan dan Akuntabilitas Kinerja Perangkat Daerah	Y	1	
2		Y/T	Belum Diisi	Meningkatnya SDM APIP yang Kompeten (Persentase APIP yang lulus JFA)	Y	1	
				PK IP			
1				Meningkatnya akuntabilitas keuangan dan akuntabilitas kinerja perangkat daerah			Y 1
2				Meningkatnya SDM APIP yang Kompeten (Persentase APIP yang lulus JFA)			Y 1
			100,00%			100,00%	100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA TUJUAN IP

NO	TUJUAN	INDIKATOR KINERJA TUJUAN	RENSTRA IP	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DALAM DOKUMEN					PENGUKURAN		
				MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP				
1	RENSTRA IP Tata Kelola Pemerintah yang Baik	Persentase LHP sesuai ketentuan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Persentase Laporan Keuangan Perangkat Daerah yang sesuai dengan SAP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Persentase penyelesaian atas tindak lanjut temuan hasil pemeriksaan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Persentase penyelesaian kasus/pengaduan masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Persentase SAKIP Perangkat Daerah dengan nilai B	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Peningkatan level maturitas SPIP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Persentase Aparat Pengawas Intern Pemerintah (APIP) yang mendapatkan sertifikat pendidikan / JFA	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Level Kapabilitas APIP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
					100,00%		100,00%		100,00%		100,00%

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA SASARAN IP

NO	SASARAN	INDIKATOR KINERJA SASARAN	KRITERIA INDIKATOR KINERJA TERUKUR DLM DOKUMEN PERENCANAAN										PENGUKURAN IP		
			RENSTRA IP	PK IP	MEASURABLE	ORIENTASI	RELEVAN	CUKUP							
1	Meningkatnya Akuntabilitas Keuangan dan Akuntabilitas Kinerja Perangkat Daerah	Persentase LHP sesuai ketentuan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1				Y	1
		Persentase Laporan Keuangan Perangkat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1				Y	1
		Persentase penyelesaian atas tindak lanjut	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		Y	1
		Persentase penyelesaian kasus/pengaduan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		Y	1
		Persentase SAKIP Perangkat Daerah dengan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		Y	1
2	Meningkatnya SDM APIP yang Kompeten (Persentase APIP yang lulus JFA)	Peningkatan level maturitas SPIP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1			Y	1	
		Persentase Aparat Pengawas Intern	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	
		Level Kapabilitas APIP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1			Y	1	
1	PK IP Meningkatnya akuntabilitas keuangan dan akuntabilitas kinerja perangkat daerah	Persentase Laporan sesuai program kerja pengawasan tahunan (PKPT)	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1				Y	1
		Persentase Laporan Keuangan Perangkat Daerah yang sesuai SAP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1				Y	1
		Persentase penyelesaian atas tindak lanjut temuan hasil pemeriksaan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		Y	1
		Jumlah penyelesaian kasus / pengaduan masyarakat	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		Y	1
		Jumlah komponen SAKIP Perangkat Daerah dengan nilai B	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1		Y	1
2	Meningkatnya SDM APIP yang Kompeten (Persentase APIP yang lulus JFA)	Penilaian komponen maturitas SPIP Level 3	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1				Y	1
		Meningkatnya level maturitas SPIP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1				Y	1
		Jumlah Aparat Pengawas Intern Pemerintah (APIP) yang mendapatkan sertifikat pendidikan	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1	1
		Level Kapabilitas APIP	Y	1	Y	1	Y	1	Y	1			Y	1	
			100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

KERTAS KERJA EVALUASI
INDIKATOR KINERJA UTAMA IP

NO	TUJUAN/SASARAN/KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)	KRITERIA IKU				DIUKUR	
			MEASURABLE	ORIENTASI HASIL	RELEVAN	CUKUP		
1	IKU IP Tata Kelola Pemerintah yang baik	Persentase LHP sesuai ketentuan	Y	1	1	Y	1	
		Persentase Laporan Keuangan Perangkat Daerah yang sesuai dengan SAP	Y	1	1	Y	1	
		Persentase penyelesaian atas tindak lanjut temuan hasil pemeriksaan	Y	1	1	Y	1	
		Persentase penyelesaian kasus/pengaduan masyarakat	Y	1	1	Y	1	
		Persentase SAKIP Perangkat Daerah dengan nilai B	Y	1	1	Y	1	
		Peningkatan level maturitas SPIP	Y	1	1	Y	1	
		Persentase Aparat Pengawas Intern Pemerintah (APIP) yang mendapatkan sertifikasi pendidikan / JFA	Y	1	1	Y	1	
		Level Kapabilitas APIP	Y	1	1	Y	1	
				100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
						Y	1	